

由我出生到現在，經歷過不少事情，吸收了不少知識，反思了不少價值，漸漸由無知變為略有所知。雖然我有很多問題，問了父母、老師及有學識和經驗的人後獲得解答，例如「身體是由什麼組成」、「我從何而來？」等問題，但我有部份問題直至現在還不明白。因此，我選擇自己創造答案給自己。

我最想問自己的問題是「為什麼我是我？」當然，問題中的第二個「我」不是指「我的名字」、「我的種族」、「我的身份」和「我的性格」等問題，而是為什麼在一個充滿眾多個體的世界裡，我不是狗、不是天才科學家愛因斯坦和不是受天災橫禍侵襲的難民，而偏偏是「我」。

在佛教角度的解釋是，眾生死後會根據生前的業行而來世便是一個怎樣的個體和怎樣的經歷。但我不太喜歡這樣的說法，因為如果有一個人，他生前因周邊環境而導致有一個扭曲的價值觀，並因而壞事做盡，來生便是以一個「百紙的身份來接受前生種下的惡業。若要強行說一個無知的人受到不公平的原因是前世做了壞事，這豈不是太不合理嗎？所謂「不知者不罪」一個已經失去了全部前世記憶的人，竟然要受前生種下的惡果？我認為如果一個人要受前世的果，便需要保留其記憶，至少有一個反省、改過自身或做得更好的功效。因此，我認為此說法來解釋，實在是太不近人情。

用以前流傳下來說法來解釋，人死後，其靈魂便會出竅，並由「鬼差」帶領，走過奈何橋，喝了「孟婆湯」，其後便失去所有記憶，最後便會「投胎」。至於下輩子是什麼，便視乎「投胎」時有什麼正在出生，可以說是聽天由命。我則認為此說法較為消極，好像一切事情都是天註定。此外，以科學的角度來解釋靈魂，有的說靈魂是不存在的，亦有的說靈魂是能量。我假設靈魂是能量。我假設靈魂是存在的，並以四周流動的能量的形式存在，但是根據能量守恆定律，能量不能被創造或毀滅，那麼那些越來越多的能量從何而來？因此靈魂是存在的假設不成立，令此說法亦不合理。

正正是這個問題困擾著我，我認為我是「我」是自己所選擇，不是由天和輪迴的法則所奠定的，其他一切生靈都同樣地自己選擇的。所謂「天生我才必有用」，每一個生物都有牠的獨特之處和才能，至於有沒有成就則取決於後天的努力，所謂「天才是九十九的汗水和一份的靈感，許多名人都是付出了大量精神和時間。或許有些人即使付出夜未見其成果，原因可能是這樣事不是他的專長或採用了錯誤的方法。因此我告訴自己，不要執著「我」有什麼不好，因為一切都是由自己的選擇的，「我」是由自己所開拓和創造的。