

《讀書是為了人民》

5D 錢嘉誠

曾幾何時，讀書成為了階級跌近，獲得官祿的工具，可這種一昧追求榮華富貴，而又自私自利的志向真應作為讀書的目的嗎？若使社會上人人讀書皆是為了自己的私欲，不學習古今聖賢心懷大略的理想，則不僅墮落腐朽之風盛行，更把天下萬千百姓的苦難編織成了自己身上的大衣。

先秦孔夫子以一己之長達濟天下莘莘學子，以有教無類的精神帶動了四海文化氣息的興盛，但他又何嘗不曾是一名普通的平民百姓？孔子讀書萬卷，但沒接受魯國國君的願求留在魯國做官，反而是決心踏上國游到國之路，教化天下百姓學習道理，最後才得以青史留名，被尊為萬世師表。所以說，讀書決不會是為了功名利祿，反而是應以達濟天下人民為唯一理想，改變人民的處境，如孔子一般努力改變人民知識水平低的窘境，才應是讀書的最高目標。

誠然，有人為了謀生而讀書，但若果讀書僅僅是為了謀生，那可就對不起歷朝歷代無數文人墨客著下的萬千書卷了。唐代杜甫、白居易等科舉入仕，求得半點官職以謀取生計，不曾有人指責過他們。但是假使杜甫未曾為人民發聲，深嘆朝代衰敗給人為帶去的苦難，著下「安得廣廈千萬間，大庇天下寒士俱歡顏。」等眾名句針砭時政，與百姓共情，又有誰會賦予他詩聖的稱號？是故即便沒有孔孟教化天下的能力，也可憑讀書而來的才華、地位而統御四書五經，為無數苦難中的黎民貢獻自己的力量，為了腦海中的理想拼搏一生，就算粉身碎骨，落得茅屋一所，那也在所不辭。

自古以來，鮮有人認為讀書能真正地幫到社會的進步，彷彿讀書人就盡是幫滿嘴高談闊論的「腐儒」。讀書人當然不該是如此，也並非皆是如此，上世紀抗日救國的危急存忘之秋中，有多少「腐儒」棄筆從武，抗日救國？他們當中有奔赴前線，流血犧牲者，也有如錢穆、胡適等化筆為劍，大論抗日救國的必要，鼓勵全國人民團結者。他們是讀書人的榜樣，試想若知識分子們在戰爭來臨時退縮，乃至如汪精衛、周佛海之輩背叛國家，留得萬世惡名，讀書且不可笑？這樣來說，我們讀書，就更不能是為了蠅頭小利了，而是應當懷着「先天下之憂而憂，後天下之樂而樂」的精神以人民利益福祉為重，努力實現自己在書海中所見到的美麗世界。

總而言之，無論是孔子的教化天下、杜甫的為民發聲，還是知識青年們以家國利益和人民福祉為重的遠大理想，都完美詮釋了何為讀書的意義——「為人民服務」。正如毛主席說：「人民是創造歷史的唯一動力。」我們讀書，就更該為人民作出貢獻，才不負勞動者們的養育之恩。