

在文學界有句俗話：「天下文章，一大抄。」此話雖有些過於偏頗，卻也正說明前人優秀文章；確實會吸引人爭相模仿。說起模仿，有人認為這是抄襲，也有覺得模仿會失去個性。而我的想法卻恰恰相反。模仿非但不會失去個性，反而能豐富自身，突出個性。

靈感爆發，舉筆成詩，此乃詩人創作的過程。創作往往離不開對前人的模仿和吸收。北宋文學家辛棄疾以詞聞名於世，可誰知，這位文豪早年卻因模仿李清照而出名。在《青玉案·元夕》中，他提筆所寫的「微雨雜雲愁永夜，當時只道是尋常」。其基調仍見李清照的影子。相較於李清照的詞，《青玉案·元夕》中的情感及獨特的憂愁怎不是作者個性之表現？再如徐凝的《廬山瀑布》一詩中，通篇對廬山瀑布的比喻，仍是模仿李白，極具想像和震撼的《望廬山瀑布》而生。與李白是有想像空間和奔放的詩不同，徐凝的詩雖有不足和粗硬之處，可當中「一條界破青山色」的白練，卻是涵納這位現實主義詩人對於生命川流不息的感嘆和人生哲理，亦是吸收前人之手法，而表達自身个性的事例。

然則，有人反駁到，模仿易於失去自我，找不出自身之特色，此言差矣！橫看中日服裝文化，於唐朝時，日本服裝全盤模仿唐裝。同時又以花卉作為點綴長裳、短衣作為整體設計思路。可為何世人要將和服和唐裝區分開？其根本原因，不正是因各有特色。雖同以花卉為綴，唐裝重在花卉形狀，大小一致，左右對稱。和服雖仿於唐裝，日本卻能根據自身文化，編織技術等原因，放棄唐裝花卉的精細，改以形狀不一，大小不同的花卉圖案來點綴，才能形成如今的和服，形成獨有的日本文化。

所以，模仿非但不會如反對者所言的找不到特色，反而能夠令我們找出自身優缺之處，從而突出自身個性。除文化例外，在社會制度上，亦有體現。

我國建國之初，為解決貧困，生活素質等問題，仍效仿蘇聯的社會主義制度和經濟模式。蘇聯以資產國有化、一體化，我國亦有「人民公社」、「手工業合作社」。蘇聯以重工業為基礎，完成對共產國家建設，我國也以發展重工業為主要政策。然而，我國之所以能強兵富國，改善生活，反而是依靠自身的「特色社會主義制度」。也因這制度聞名於世。在我國模仿蘇聯的過程中發現，蘇聯之所以成功，是甚於雄厚的工業技術和基礎，我國卻沒有。由此，我國根據自身人口多，市場巨大的優勢，轉而發展農業，吸引外資，由重點建設工業，改為發展第三行業經濟，半開放市場。同時，保留原本制的高效集中的工作能力。以突出自身優勢，從而未能創造出具自身特色的社會主義制度。

總而言之，模仿不僅不會令我們失去個性，反而能從中找出優缺，完善自我，以突顯個性與特色之處。