

聲音，如此的讓人熟悉，無論從口語交流、收音機、電視、動物等，我們總是能感受聲音的存在。但是，聲音卻令人陌生。科學家不懈的努力，才研究出「聲音」是什麼，借此發明了不少造福人類的新技術，也開拓了大眾的思維。

我們日常生活中所說的聲音，是一種屬於能被人類聽覺系統所接受的聲波。也就是說，日常的聲音是聲波的一種，聲波還包括人類無法用肉耳聽見的聲音頻率。

為什麼聲音能被人聽到？因為物體產生震動生成的能量以聲波的形式，透過特定的頻率傳送到人類的耳朵，經過震動轉化為神經脈衝，到大腦回饋感知接受的資訊，加以處理就被人「聽」到了聲音。大概沒有人會這樣解釋，很多人聽完後也會一臉茫然。一般情況下，人們會解釋道：「因為人有耳朵啊！」也確實沒錯，但在哲學中引起了爭議。

到底是聲音被人聽到了呢？還是人聽到了聲音呢？看似荒誕、無關痛癢的話題，讓科學家和哲學家沉浸於此。佛家有言：「不是風動，不是旗動，是心在動。」在這就有了唯心主義的味道，以人為中心和前提，強調主觀感受來自於人的感知，與客觀存在的事物關係較小。而翻看教科書，解釋的首句是「物體產生了震動」，是以客觀事物角度出發，看似「科學」的理論不免包含了唯物主義，以客觀存在的事實為前提。

怪不得人們總是說科學與哲學是兩兄弟，一齊並進發展，相互依存，密不可分。那麼是「目遇之而成色，耳得之而為聲」還是「物體的震動」，就要見仁見智了。

我曾以為，科學是絕對客觀存在的，容不下其他的偏差來討論。回到「為什麼被人聽到」的問題，人們普遍的答案反映了大多數是感性多於理性的。不少的科學家，也是哲學家。對於我們普通人而言，科學家是理性的，因為他們掌握大量的客觀規律和豐淵的知識。然而，對於哲學的討論，似乎無窮無盡，難以蓋棺定板。難道，客觀的科學不復存在嗎？

答案是否定的。正是一代代人的好奇，驅使著那麼多人探究「什麼是聲音」這一簡單的問題，為我們的生活帶來了便利，也增加了對世界的了解。若不研究聲音，科學家不會知道人類無法聽到的聲波頻率，無法進一步了解海豚、蝙蝠是如何傳遞信息的。我們也不會用到超聲波清洗裝置，醫療水準不會如此先進。不

知道聲音的傳播條件，科學家們怎麼知道真空不可以傳遞聲音，讓科學家們知道能量不僅可以以粒子的形式存在，也可以以波的形式存在……

返璞歸真，大智若愚。簡單的問題，不簡單的思考。見微顯著的艱辛，靠著人類不斷的研究推動社會各行業的發展。回到最初的問題，聲音，究竟是什麼？

「科學」的層面前文已簡略解釋了。在哲學層面，「聲音」是人感官的組成部分；在幼稚孩童來看，「聲音」看不見，摸不著，能被感知到的「神秘力量」，像風一樣。如果你問我，我會回答：聲音是科學家、哲學家們討論的信息載體，是人們好奇心的來源，是推動社會進步的能源，是人類探討未知的一個模型。

「聲音」是科學的一個範疇？是哲學的一場爭辯？希望每個人能找到屬於「聲音」的定義，並不斷地用「聲音」表達自己的觀點，告訴別人你的「聲音」是什麼。

(1208 字)