

人靠衣裝？

中五丁 夏國傑

有人認為「人靠衣裝」，藉着衣衫的襯托，方能突顯其身份地位；有人則認為不應「先敬羅衣後敬人」，只觀察對方的外表而忽略了對方的內涵。而我則認為兩者在根本上，並沒有任何衝突。

人，本就是赤裸裸地進入這個世界，大家擁有同樣的器官和同等的軀體，若不仔細觀察，根本難以發掘人與人間的區別。故此，裝扮和衣著，便成了劃分他們彼此的最佳憑證。所以「人靠衣裝」本就是無可厚非，如沒有衣衫的配合，如何能突顯自身與眾人的不同之處呢？

再者，人靠衣裝，下句便是佛靠金裝。明明家旁就有一座普通佛寺，為何我要不惜踏遍萬水千山，跨過洪荒巨漠，遠征萬里地前往五台山上參拜呢？原因很簡單，家旁的佛寺破破爛爛，內裏滿佈蜘蛛網，甚或連那佛銅像都沒了半邊身子，怎值得我去尊敬呢；相反，五台山上大雄寶殿，莊嚴雄偉，一目睹身長八丈和滿物由黃金鑄成的佛像，就令我心生敬畏，忍不住跪膜拜。你看，如此對比下，你該選擇近在家旁的破爛佛寺，還是遠在天邊的大雄寶殿呢？相信答案已經呼之欲出。

但事實上，兩處地方同為佛寺，當中同樣地有一掌佛像，其本質上並無不同，為何卻有人如此取捨呢？可見，即使是本質相同的事物，皆需要衣着上的不同方能突顯其身份地位。

而且，在古代，衣飾的分別，本就有鑑別身份的作用。例如仕人學子，均需要穿着起代表讀書人身份的長衫；窮家苦力皆要穿方便工作的褐色短衣，乞丐需穿百納衣，僧人需穿袈裟，道士需穿道袍，藉着不同的衣飾，以突顯大家身份上的不同。一但有所僭越，如黎民百姓身穿代表一國之君、九五之尊的鮮黃色，甚或有誅滅九族的可能。由此可見，古人對衣飾的要求十分嚴格，因其背裏代表着人的身份地位，不容僭越，故人靠衣裝，天公地義。

更何況「有頭髮誰願意當癩痢頭」，你若有足夠的金錢、名譽、地位，你會選擇身穿殘破不堪的舊衣衫，還是一套舒適貼服，看起來文質彬彬的西裝襯衫呢？人人皆有愛美的天性，只願意將最美的一面展露予世人觀看，故人靠衣裝，絕對是無可厚非的。

既然羅衣的作用是象徵着人們的身份地位，那麼，先敬羅衣後敬人亦沒甚麼不當之處，甚或是應當的做法。

首先，人與人間的認識，皆是由互相觀摩而起。而雙方能否展開話題，開展一個溝通的機會去增進彼此的瞭解，靠的就是第一印象，即雙方面對面交流所帶給你的第一感覺。世上有沒有一些人擁有特異功能，能一眼看穿你的心思，我並不知道。但可肯定的是，大部份的人類都不能在第一次接觸中就能完全瞭解對方的資訊，即其心性、價值觀、行為、善惡等，故此，他們的第一印象都是源於

衣着所帶給你的觀感。憑着觀察，你僅能藉衣着上所代表的身份地位，去決定你會否折節下交。正所謂人望高處，水往低流，你當然想結識一個社會地位比你更高的人，故此，穿得衣衫襤褸的人早已被你踢出值得尊敬的行列。

其次，中華文化傳承了五千多年，其最能代表中華文明的價值觀，就是「禮」。人們都常說，中國是禮儀之邦，其禮的表現，更體現在其衣着上。而在不同的場合，穿着不同的服飾，更是「禮」的基礎。例如你的好友舉行婚禮，你怎都不會穿着球衣波褲前往慶賀吧，起碼都會穿起襯衣長褲，為的是甚麼？不就是一個「禮」字，尊重你的好友和尊重自己。既然衣着反映「禮」，衣衫破爛的人自然就不尊重「禮」，亦即不值得我們尊敬。

總括而言，「人靠衣裝」是必要的，同其代表着我們的身份地位。而「先敬羅衣後敬人」更是無可厚非，亦是尊重的表現，兩者本質上並無衝突。